

# **SORATEIDEN KULUTUSKERROKSEN KUNTO 1984**

**TIE - JA VESIRAKENNUSHALLITUS  
KUNNOSSAPITOTOIMISTO 1985**

**TVH 743922**

08  
TIE-



85 0912

SISÄLTÖ:	SIVU
1. JOHDANTO .....	1
2. KUNTOLUOKITUS .....	2
3. TULOKSET .....	3
3.1 Kulutuskerroksen tasaisuus .....	3
3.2 Kuntojakaumat .....	4
4. TARKASTELUJA .....	22
4.1 Tiestön keskimääräinen kunto .....	22
4.2 Tiestön kunto kunnossapitoluokittain .....	23
5. JOHTOPÄÄTÖKSET HOITOTASOSTA .....	31

LIITE: Sorateiden kulutuskerroksen kuntoluokitus



## SORATEIDEN KULUTUSKERROKSEN KUNTO 1984

### 1. JOHDANTO

Sorateiden kulutuskerroksen kuntoa mitattiin kesän 1984 aikana VTT:n tasaisuusmittarilla (yhteenlaskeva sysäysmittari) sekä määritettiin laatustandardin (TVH 743921) mukainen kuntoluokka. Mittauskierroksia suoritettiin kolme: kevät-, kesä- ja syyskierros. Otoksen suuruus oli kullakin mittauskierroksella keskimäärin 2780 km eli noin 8 % soratiestön pituudesta.

Tavoitteena oli selvittää sorateiden kulutuskerroksen piirikohtaiset kuntojakaumat em. ajankohtina sekä tarkastella 28.5.84 päivätyn THYKS:n (1986-2000) laatimisohjeissa annettujen sorateiden hoidon- ja kunnostuksen tasotavoitteiden toteutumista.

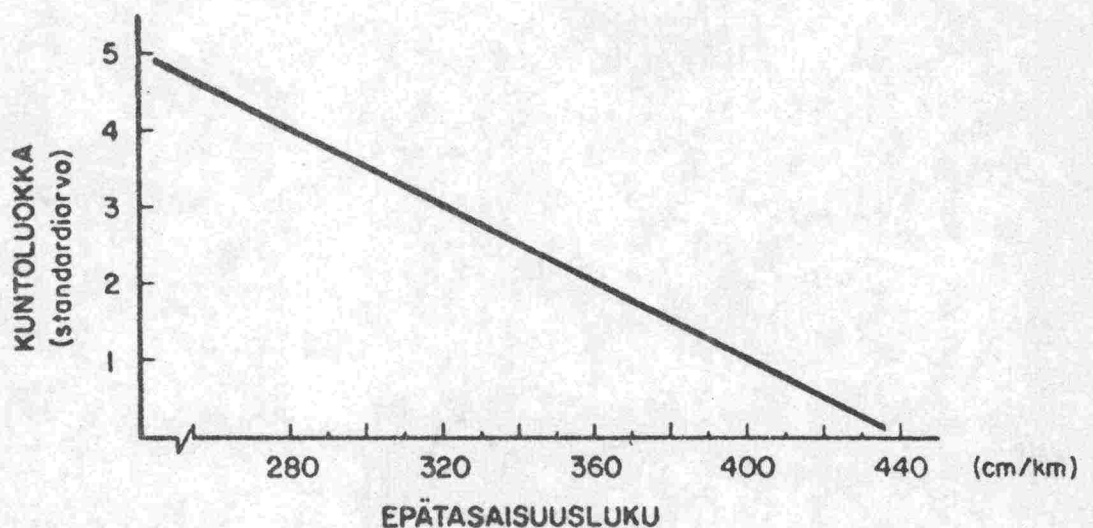


## 2. KUNTOLUOKITUS

Teiden kunto luokitellaan liitteen 1 kuvausten mukaisesti. Standardiin sisältyy myös arvostelua tukeva ja yhtenäistävä valokuvasto. Kuntoluokkien merkitys palvelutason kannalta voidaan hahmottaa yleisellä tasolla seuraavasti:

Kunto- luokka	Palvelu- taso
1	huono
2	välttävä
3	tyydyttävä
4	hyvä
5	erittäin hyvä

Tasaisuusmittausten tarkoituksena on kontrolloida ja täydentää silmämääräistä arvostelua. Epätasaisuuden ja standardiarvon välinen vahvasti suuntaa-antava yhteys ilmenee kuvasta 1.



Kuva 1. Epätasaisuusluvun ja laatustandardin yhteys.

### 3. TULOKSET

#### 3.1 Kulutuskerroksen tasaisuus

Kevään mittauskierros suoritettiin 14.5.-26.6., kesäkierros 3.7.-23.8. ja syyskierros 3.9.-18.10. välisenä aikana. Piiri-kohtaiset epätasaisuusluvut on esitetty taulukossa 1. Tulokset on laskettu kilometrikohtaisista arvoista.

Kesän kuluessa ei yleensä ole tapahtunut merkittäviä tasovaihteluja lukuunottamatta Kymen piiriä, jossa tiestön epätasaisuus on selvästi vähentynyt. Mittauskierrosten keskinäinen vertailu osoittaa, että tiestön epätasaisuus on yleensä ollut pienimmillään syksyllä.

Kevätkierroksella epätasaisimmat tiet mitattiin Kymen piirissä, jossa epätasaisuusluku oli keskimäärin 370 cm/km. Pienin epätasaisuusluku oli Kainuun piirissä, keskim. 308 cm/km. Vastaa-avat kesäkierroksen arvot olivat Keski-Suomen piirin 378 cm/km ja Uudenmaan sekä Lapin piirin 302 cm/km. Syyskierroksella epätasaisuusluku oli suurin Keski-Suomessa (362 cm/km) ja pienin Lapissa (277 cm/km).

Koko maan keskimääräinen epät.tas.luku oli keväällä 334 cm/km, kesällä 335 cm/km ja syksyllä 325 cm/km. Koko kesän keskiarvo oli 331 cm/km.



Taulukko 1. Piirikohtaiset epätasaisuusluvut.

Piiri	EPÄTASAISUUSLUKU (cm/km)			
	kevät	kesä	syksy	Ka
Uusimaa	326	302	305	311
Turku	325	349	322	332
Häme	358	356	352	355
Kymi	370	345	319	345
Mikkeli	327	337	332	332
P-Karjala	325	307	311	314
Kuopio	335	341	336	337
K-Suomi	353	378	362	364
Vaasa	335	346	333	338
K-Pohjanmaa	336	335	337	336
Oulu	333	320	314	322
Kainuu	308	341	323	324
Lappi	316	302	277	298
TVL 1984	334	335	325	331
TVL 1983	327	339	316	328

### 3.2 Kuntojakaumat

Mittauksista saadut piirikohtaiset kuntojakaumat esitetään kuvissa 2-14 sekä taulukoissa 2-4.

Sorateiden kunto oli myös silmämääräisen arvostelun perusteella keskimääräisesti huonoin keväällä ja paras syksyllä. Keskiarvolukemia paremman kuvan vallinneesta laatutasosta saa jakauksia tarkastelemalla. Keväällä kuntoluokkien 1 ja 2 keskimääräinen osuus oli yhteensä 35%. Vastaava kesän arvo oli 14% ja syksyn 11%.

Kevätkierroksen alhaisimman keskim. kuntoarvon 2,5 sai Kuopion piiri, jolloin kuntoluokan 2 osuus oli 53% ja kuntoluokan 3 osuus 47%. Korkeimman kuntoarvon 2,9 saivat Uudenmaan ja Pohjois-Karjalan piirit. Uudenmaan piirin kuntojakauma oli seuraava: Kuntoluokissa 1 ja 2 yhteensä 20% sekä kuntoluokissa 3 ja 4 80%. Pohjois-Karjalan piirin tiestö jakaantui kolmeen kuntoluokkaan seuraavasti: 2 (18%), 3 (79%) ja 4 (3%).

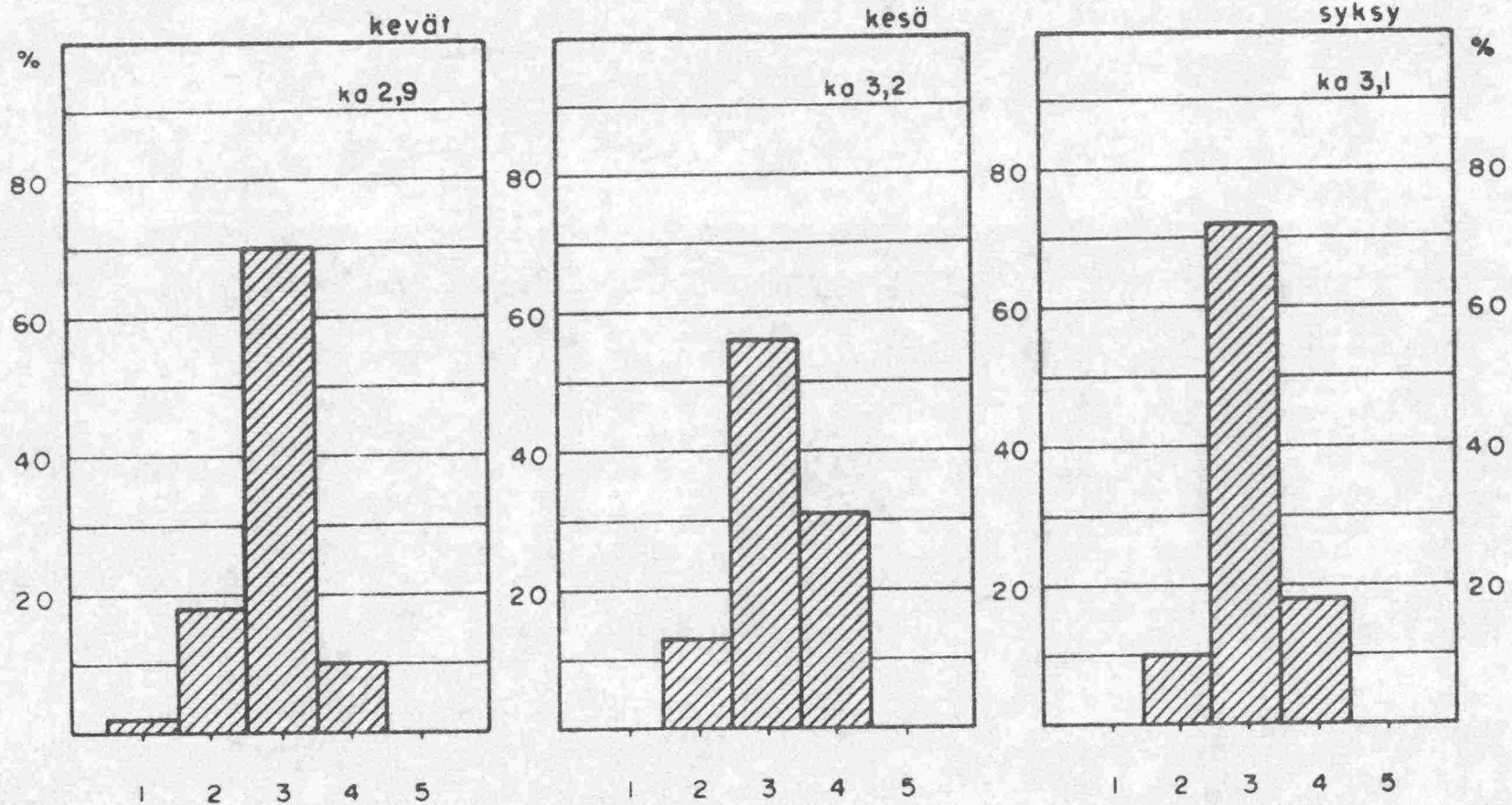


Kesäkierroksen alhaisimman kuntoarvon 2,9 saivat Keski-Suomen, Vaasan ja Keski-Pohjanmaan piirit. Kuntoluokkien 1 ja 2 yhteenlaskettu osuus oli seuraava: Keski-Suomi 23%, Vaasa 26% ja Keski-Pohjanmaa 25%. Korkeimman kuntoarvon 3,4 saivat Hämeen ja Kymen piirit. Hämeen piirin tiestö jakaantui kahteen kuntoluokkaan: 3 (63%) ja 4 (37%). Kymen piirin kuntojakauma oli seuraava: kuntoluokat 2 ja 3 (57%) ja kuntoluokat 4 ja 5 (43%).

Syyskierroksen alhaisimman kuntoarvon 2,9 saivat Kuopion ja Keski-Suomen piirit. Kuntoluokkien 1 ja 2 yhteenlaskettu osuus oli seuraava: Kuopio 28% ja Keski-Suomi 20%. Selvästi korkeimman kuntoarvon 3,5 sai Lapin piiri, jonka tiestö jakaantui kuntoluokkiin seuraavasti: 2 (5%), 3 (38%), 4 (55%) ja 5 (2%). Lapin piirin epätasaisuusluku 277 cm/km olikin kierroksen alhaisin.

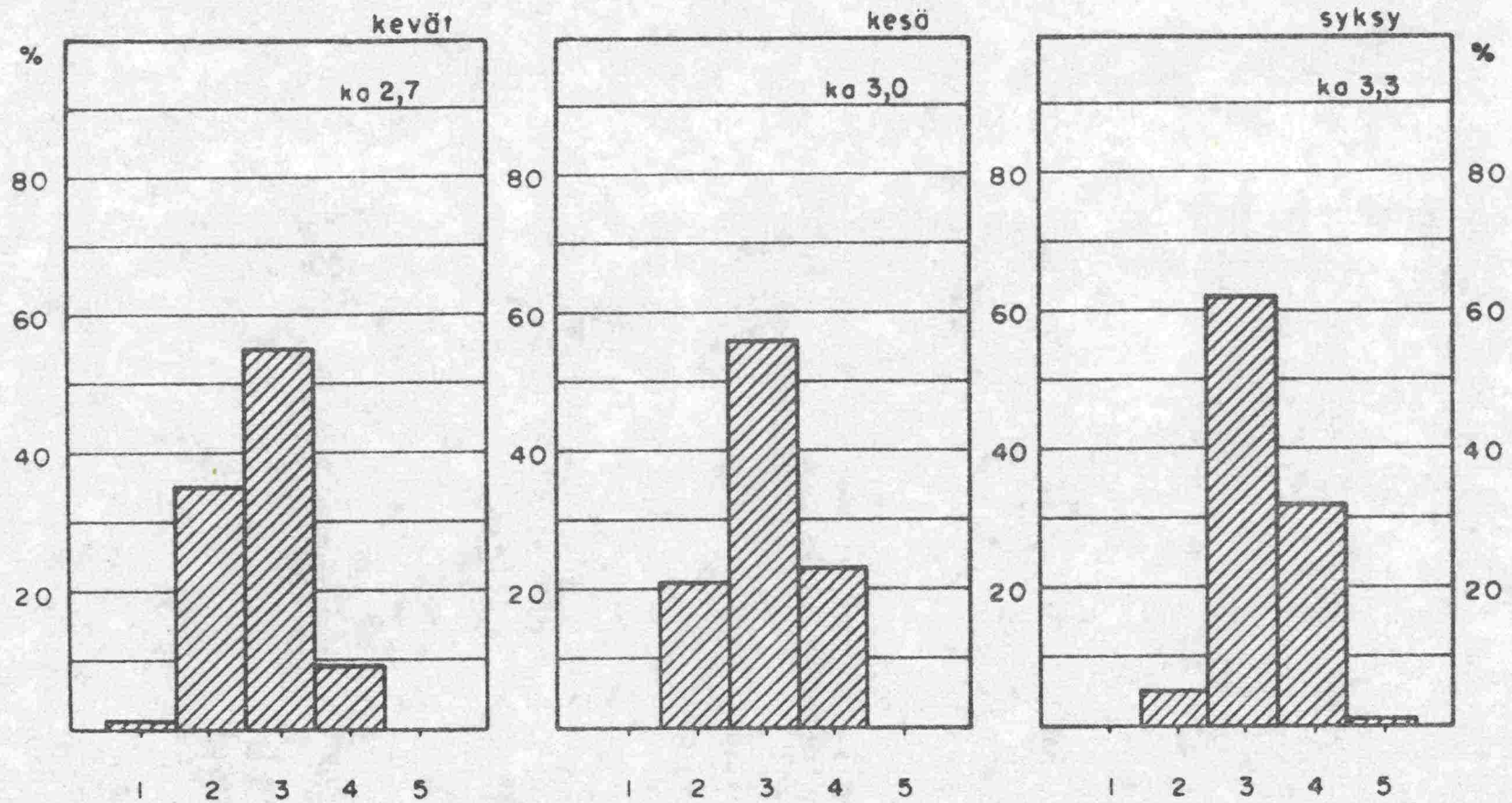
Verrattaessa piirien kuntoarvoja keskimääräisiin arvoihin todetaan, että merkittäviä poikkeamia ei yleensä ole. Ainoastaan Pohjois-Karjalan piirin hoitotaso on koko kesän pysynyt hieman keskimääräistä parempana. On kuitenkin huomattava kevään hoitotason poikkeavuus muihin mittauskierroksiin verrattuna, sillä keväällä kuntojakauma oli voimakkaasti painottunut keskimääräistä huonompaan suuntaan. Tällöin kuntoluokan 2 keskimääräinen osuus oli 34% vaihteluvälin ollessa 18-53%.

# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 UUDENMAAN PIIRI





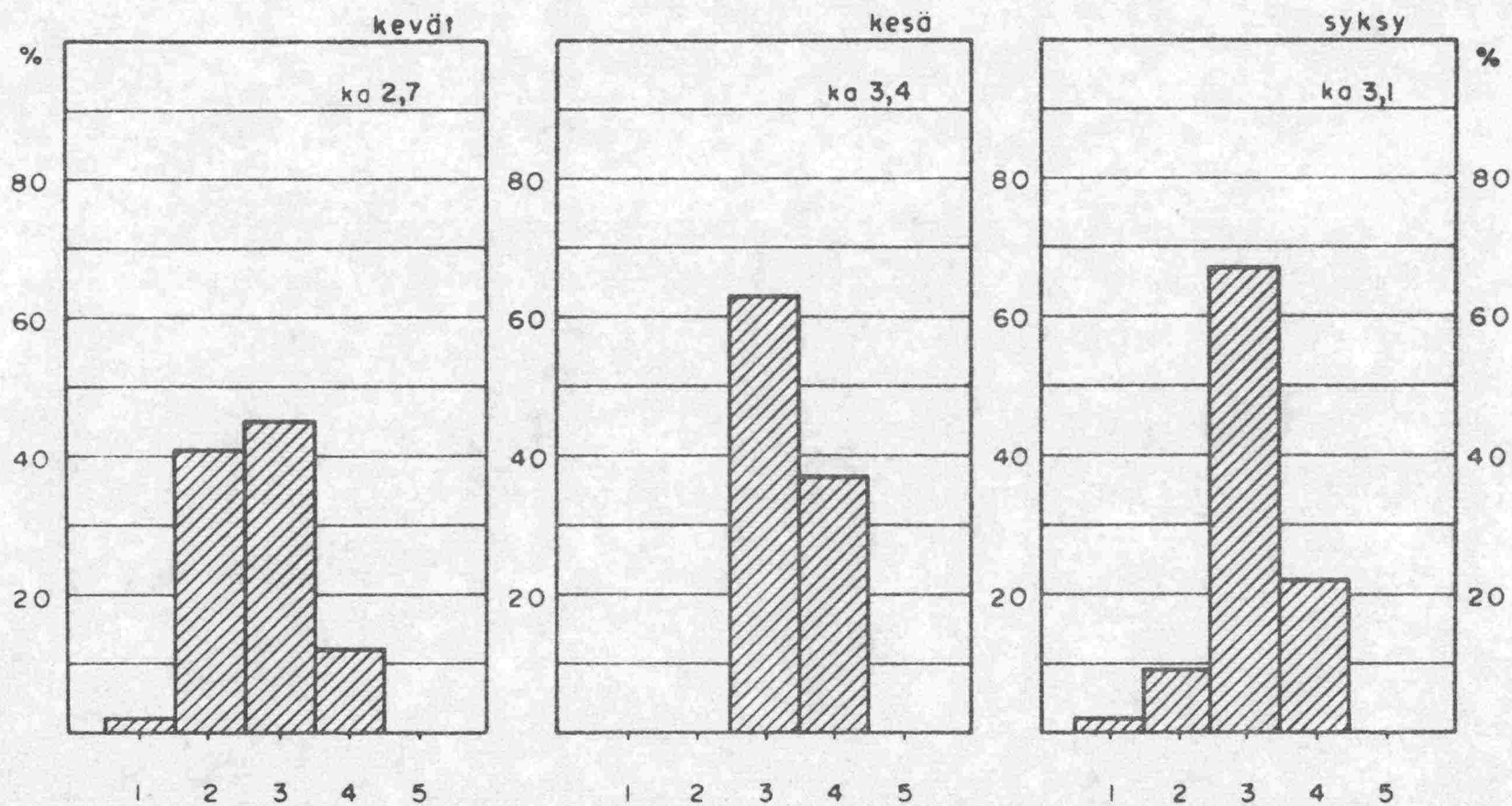
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 TURUN PIIRI



Kuva 3.

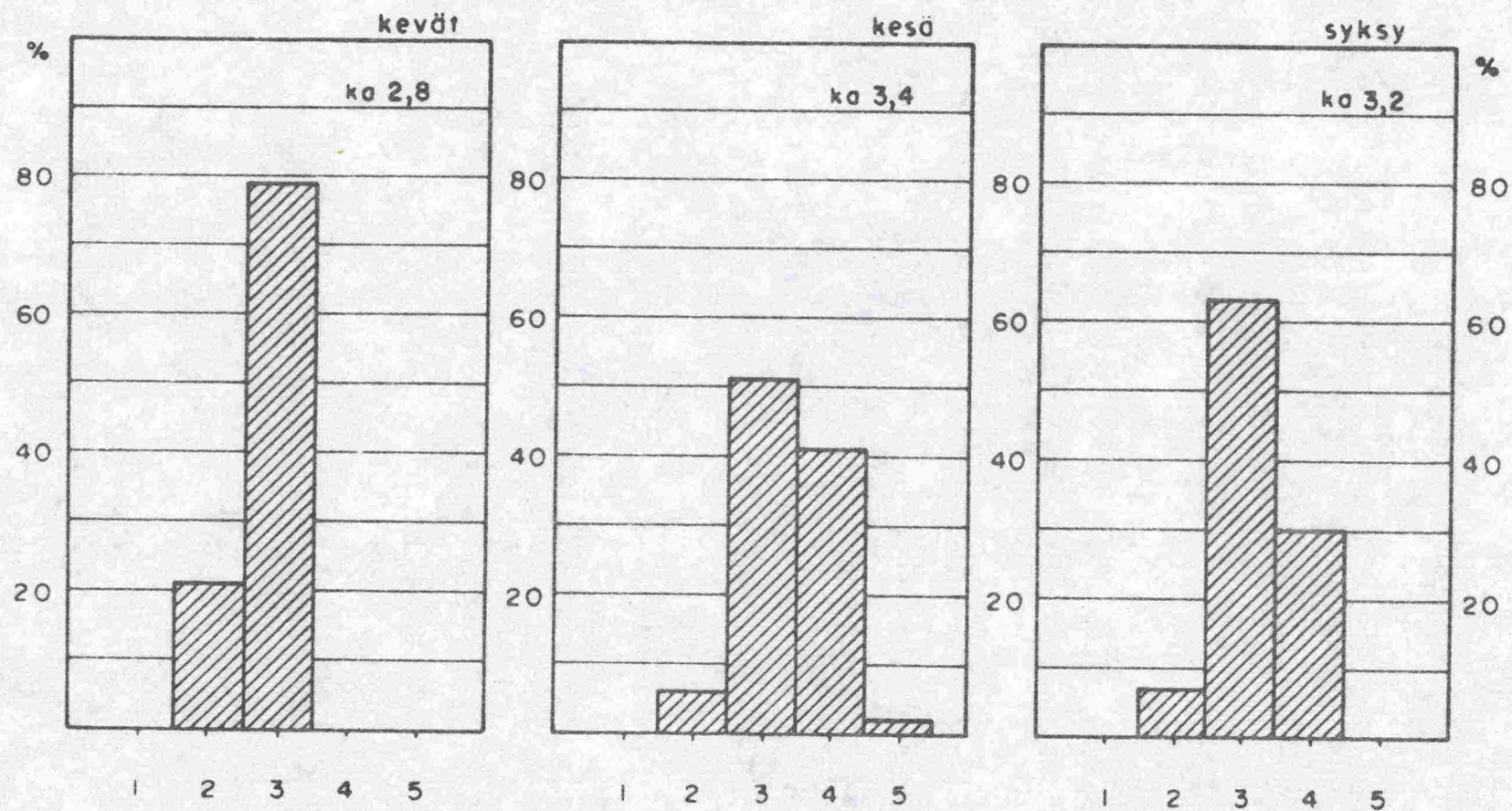


# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 HÄMEEN PIIRI



Kuva 4.

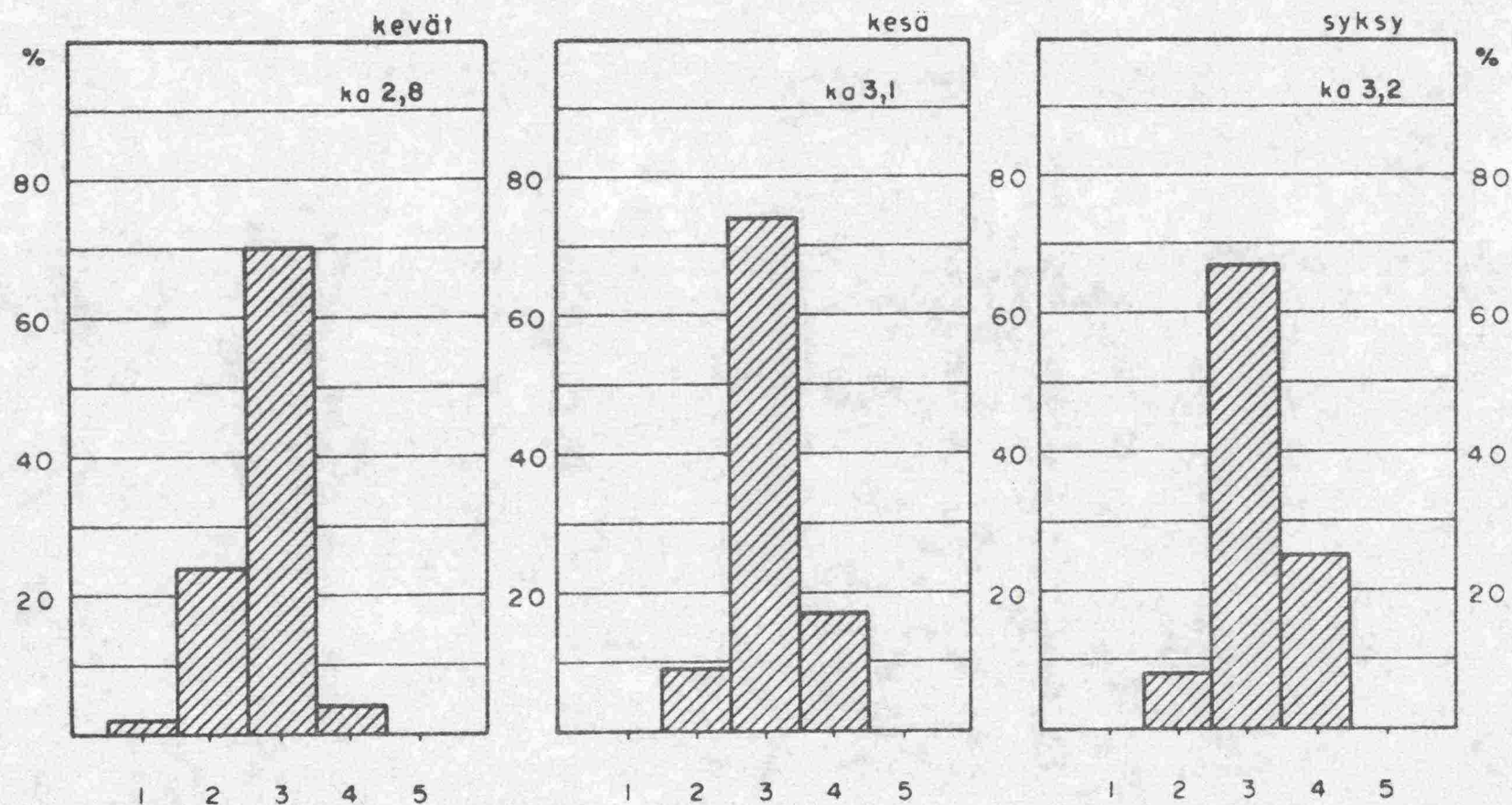
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 KYMEN PIIRI



Kuva 5.



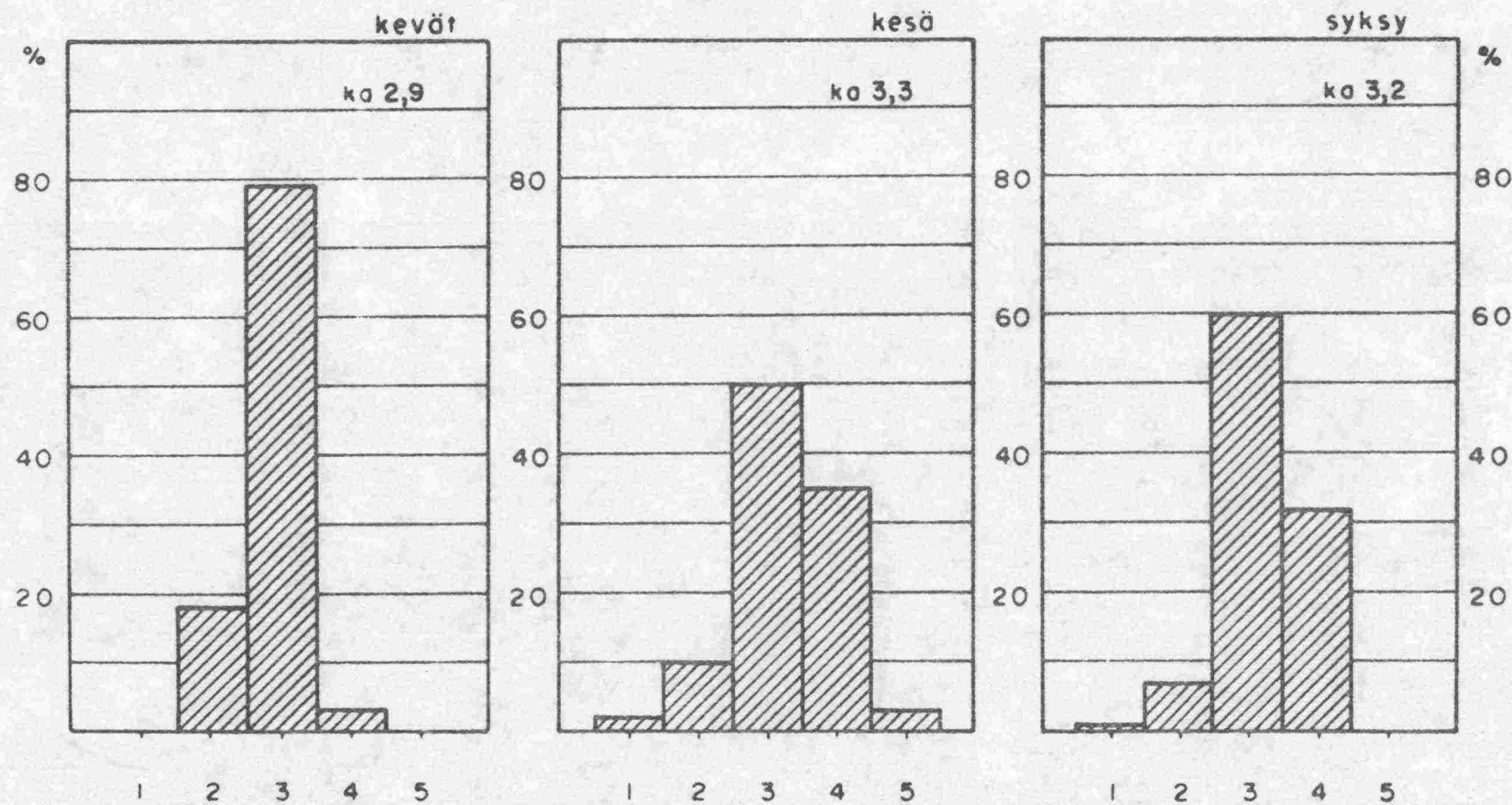
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 MIKKELIN PIIRI



Kuva 6.

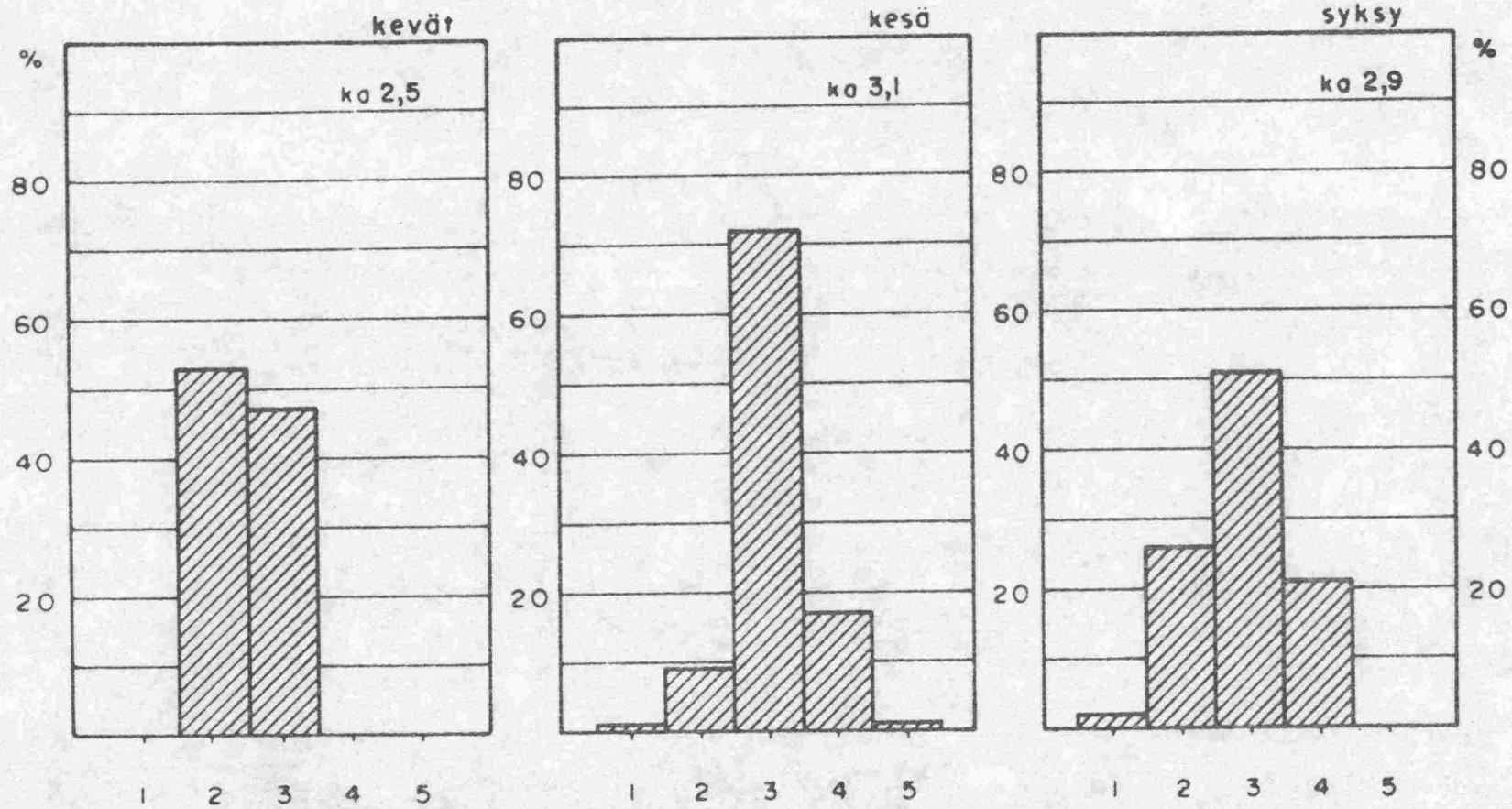


# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 POHJOIS-KARJALAN PIIRI



Kuva 7.

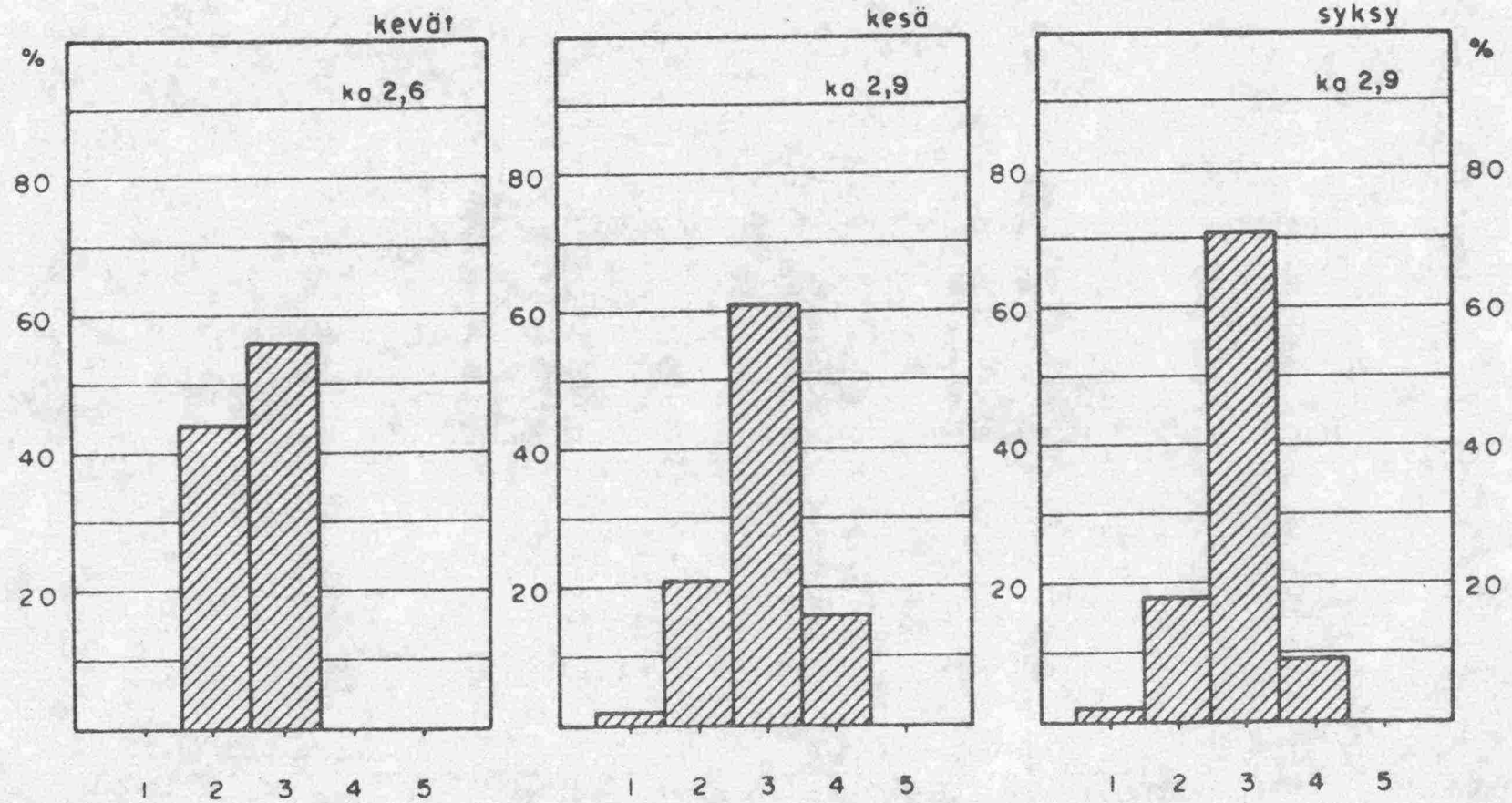
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 KUOPION PIIRI





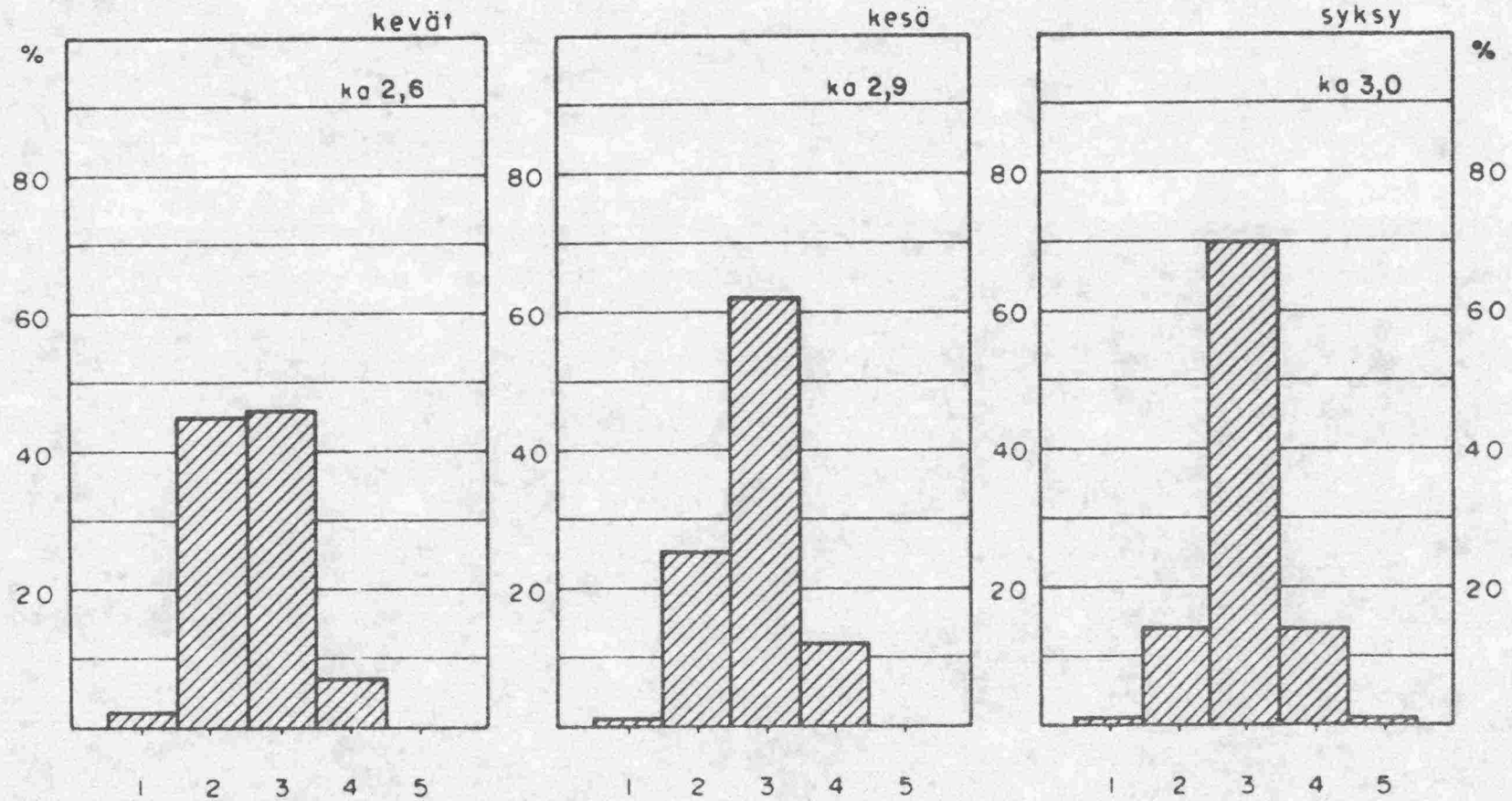
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 KESKI-SUOMEN PIIRI

Kuva 9.



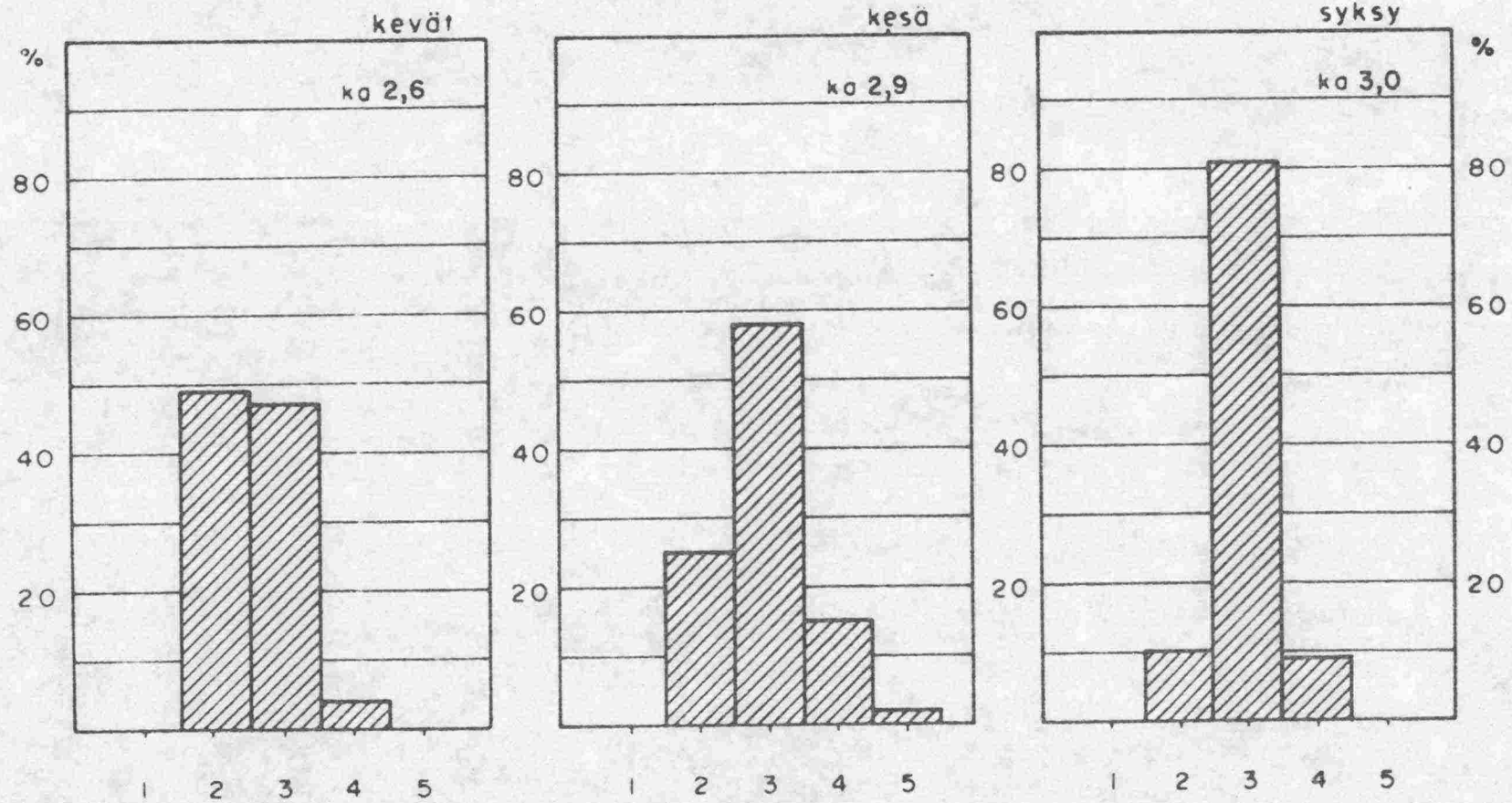


# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 VAASAN PIIRI



Kuva 10.

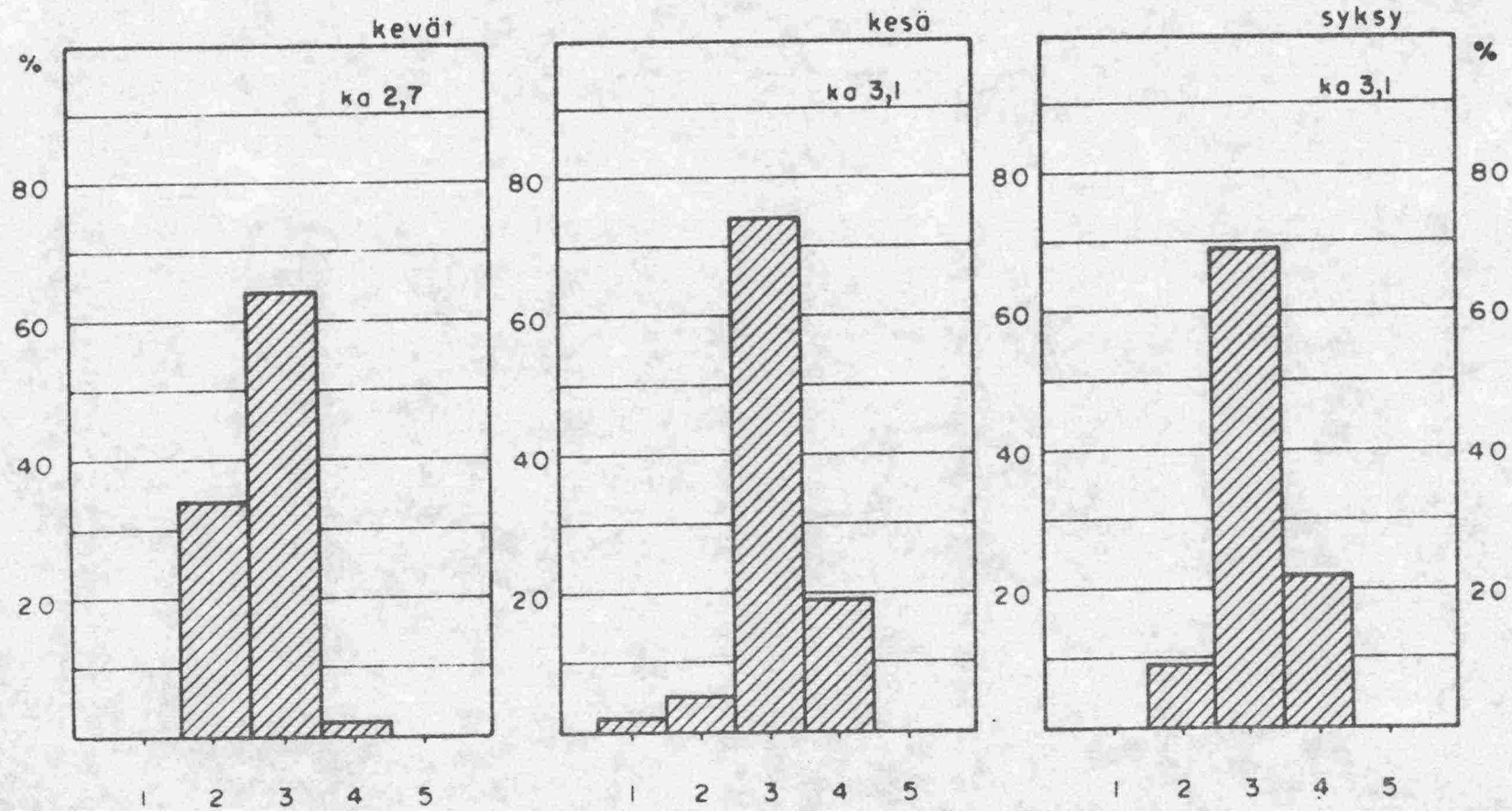
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 KESKI-POHJANMAAN PIIRI



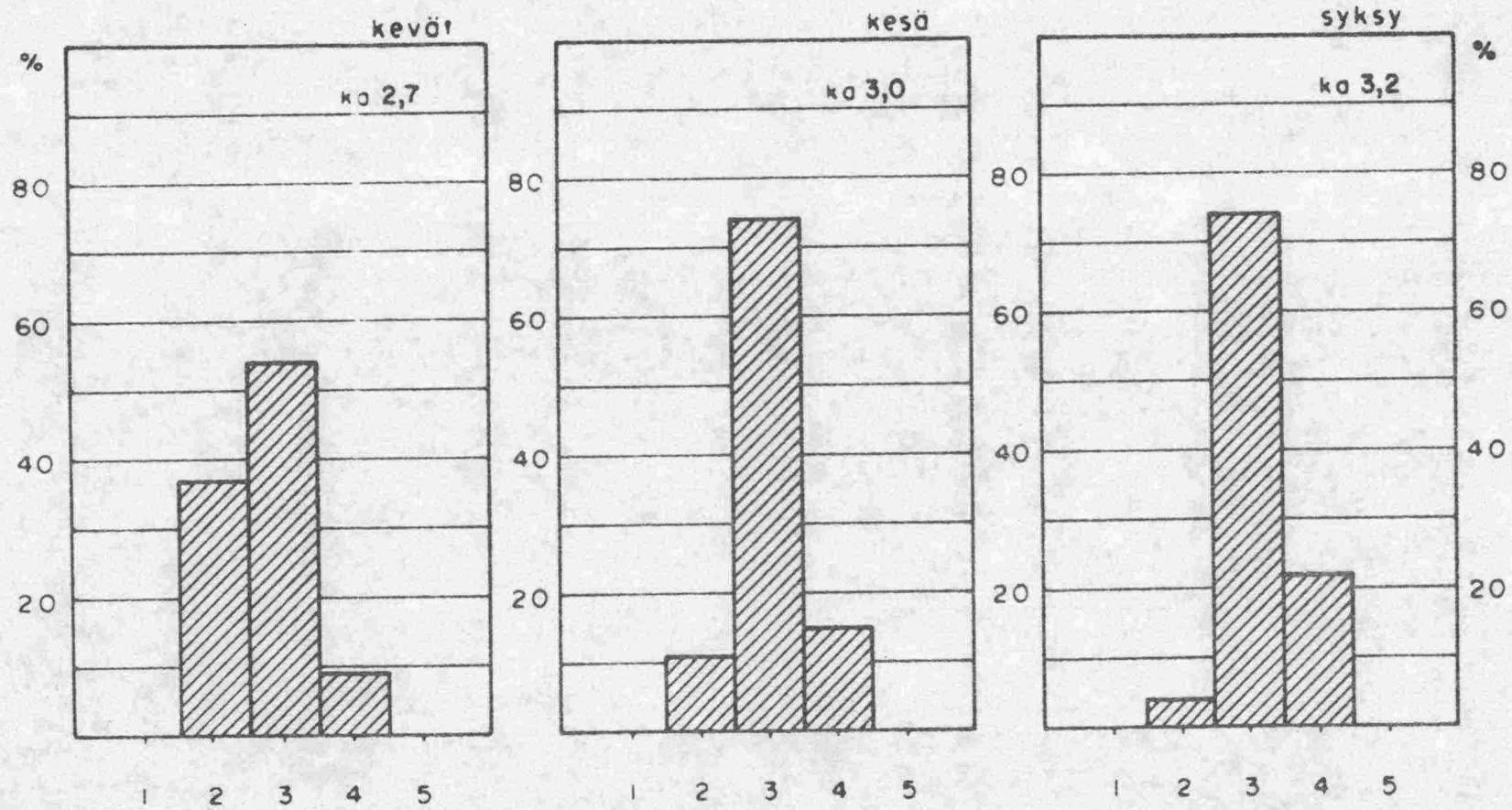
Kuva 11.



# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 OULUN PIIRI



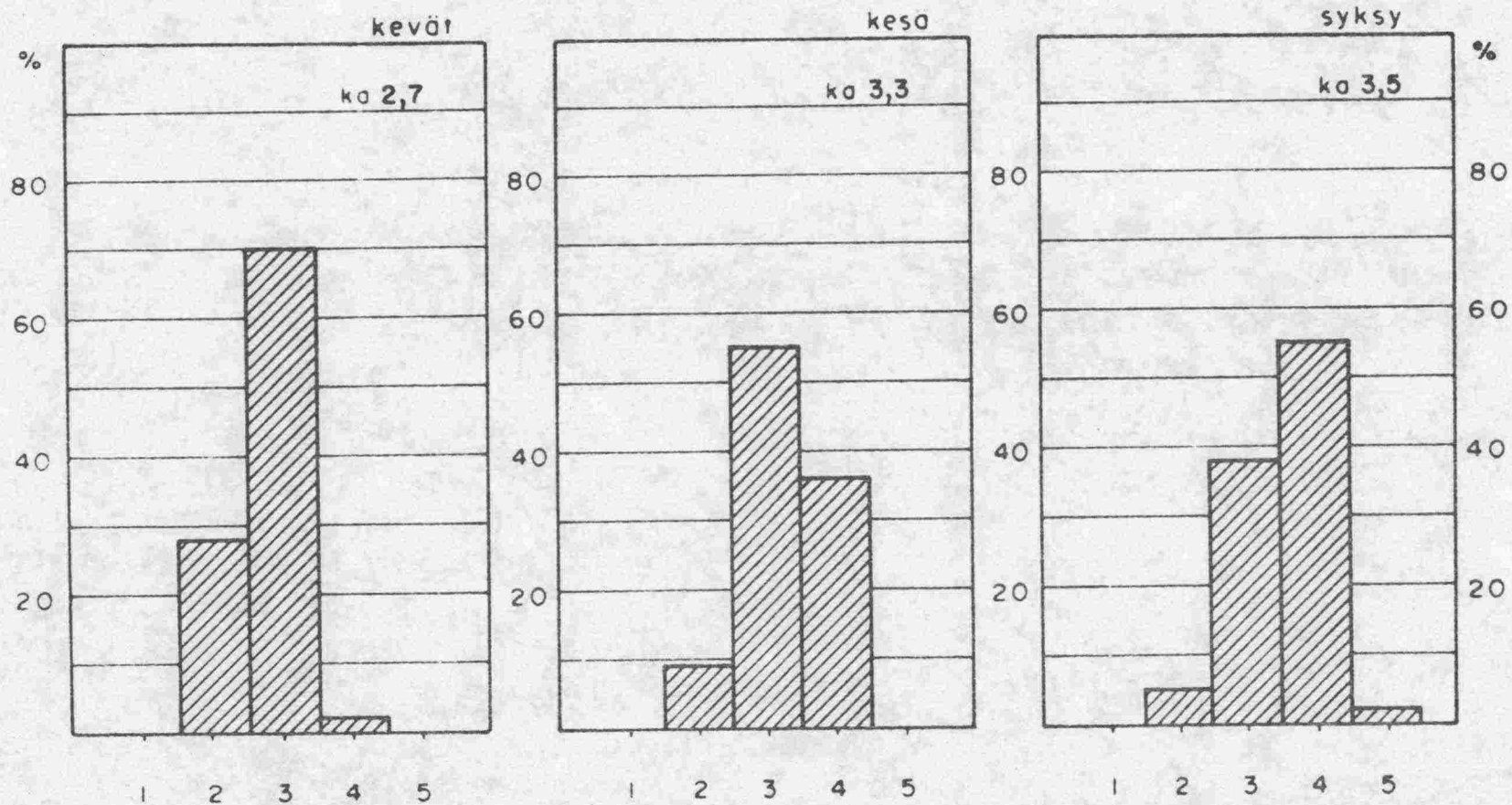
# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 KAINUUN PIIRI



Kuva 13.



# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84 LAPIN PIIRI



## Taulukko 2.

Sorateiden kevään 1984 mittauskierros

Piiri	km/§	STANDARDIARVO					Yht.	Stand. ka
		1	2	3	4	5		
U	km	3	34	129	19	-	185 km	2,9
	§	2	18	70	10	-	100 §	
T	km	3	79	128	21	-	231 km	2,7
	§	1	35	55	9	-	100 §	
H	km	5	90	98	27	-	220 km	2,7
	§	2	41	45	12	-	100 §	
Ky	km	-	49	181	-	-	230 km	2,7
	§	-	21	79	-	-	100 §	
M	km	3	50	143	9	-	205 km	2,8
	§	2	24	70	4	-	100 §	
PK	km	-	34	152	7	-	193 km	2,9
	§	-	18	79	3	-	100 §	
Ku	km	-	113	100	-	-	213 km	2,5
	§	-	53	47	-	-	100 §	
KS	km	-	105	132	1	-	238 km	2,6
	§	-	44	56	-	-	100 §	
V	km	4	97	100	15	-	216 km	2,6
	§	2	45	46	7	-	100 §	
KP	km	-	108	103	10	-	221 km	2,6
	§	-	49	47	4	-	100 §	
O	km	-	77	144	4	-	225 km	2,7
	§	-	34	64	2	-	100 §	
Kn	km	-	75	110	19	-	204 km	2,7
	§	-	37	54	9	-	100 §	
L	km	-	66	166	6	-	238 km	2,7
	§	-	28	70	2	-	100 §	
TVL	km	18	977	1686	138	-	2819 km	2,7
	§	1	34	60	5	-	100 §	

Mittauskierros suoritettiin 14.5.-26.6.1984



## Taulukko 3.

Sorateiden kesän 1984 mittauskierros

Piiri	km/§	STANDARDIARVO					Yht.	Stand. ka
		1	2	3	4	5		
U	km	-	24	104	57	-	185 km	3,2
	§	-	13	56	31	-	100 §	
T	km	-	48	130	53	-	231 km	3,0
	§	-	21	56	23	-	100 §	
H	km	-	-	138	82	-	220 km	3,4
	§	-	-	63	37	-	100 §	
Ky	km	-	13	117	95	5	230 km	3,4
	§	-	6	51	41	2	100 §	
M	km	-	19	148	34	-	201 km	3,1
	§	-	9	74	17	-	100 §	
PK	km	4	19	96	68	6	193 km	3,3
	§	2	10	50	35	3	100 §	
Ku	km	2	18	145	35	1	201 km	3,1
	§	1	9	72	17	1	100 §	
KS	km	4	50	145	39	-	238 km	2,9
	§	2	21	61	16	-	100 §	
V	km	2	55	133	26	-	216 km	2,9
	§	1	25	62	12	-	100 §	
KP	km	-	55	127	34	5	221 km	2,9
	§	-	25	58	15	2	100 §	
O	km	4	11	166	44	-	225 km	3,1
	§	2	5	74	19	-	100 §	
Kn	km	-	23	150	31	-	204 km	3,0
	§	-	11	74	15	-	100 §	
L	km	-	21	131	85	1	238 km	3,3
	§	-	9	55	36	-	100 §	
TVL	km	16	356	1730	683	18	2803 km	3,1
	§	1	13	62	24	-	100 §	

Mittauskierros suoritettiin 3.7.-23.8.1984

Taulukko 4.

Sorateiden syksyn 1984 mittauskierros

Piiri	km/‰	STANDARDIARVO					Yht.	Stand. ka
		1	2	3	4	5		
U	km	-	19	132	34	-	185 km	3,1
	‰	-	10	72	18	-	100 ‰	
T	km	-	12	139	71	3	225 km	3,3
	‰	-	5	62	32	1	100 ‰	
H	km	5	18	137	44	-	204 km	3,1
	‰	2	9	67	22	-	100 ‰	
Ky	km	1	16	144	69	-	230 km	3,2
	‰	-	7	63	30	-	100 ‰	
M	km	-	16	131	49	-	196 km	3,2
	‰	-	8	67	25	-	100 ‰	
PK	km	1	13	112	60	-	186 km	3,2
	‰	1	7	60	32	-	100 ‰	
Ku	km	4	51	103	43	-	201 km	2,9
	‰	2	26	51	21	-	100 ‰	
KS	km	5	42	169	22	-	238 km	2,9
	‰	2	18	71	9	-	100 ‰	
V	km	2	29	145	28	2	206 km	3,0
	‰	1	14	70	14	1	100 ‰	
KP	km	-	20	165	19	-	204 km	3,0
	‰	-	10	81	9	-	100 ‰	
O	km	1	19	152	49	-	221 km	3,1
	‰	-	9	69	22	-	100 ‰	
Kn	km	-	7	139	41	-	187 km	3,2
	‰	-	4	74	22	-	100 ‰	
L	km	-	12	91	130	5	238 km	3,5
	‰	-	5	38	55	2	100 ‰	
TVL	km	19	274	1759	659	10	2721 km	3,1
	‰	1	10	65	24	-	100 ‰	

Mittauskierros suoritettiin 3.9.-18.10.1984



#### 4. TARKASTELUJA

##### 4.1 Tiestön keskimääräinen kunto

Taulukossa 5 on esitetty kolmen mittauskierroksen keskiarvoista lasketut kuntojakaumat sekä kunkin piirin keskimääräinen kunto-vaatimus. Kuntovaatimus on arvo, joka on painotettu piirin tiepituuksien suhteen siten, että kunnossapitoluokkien 4 ja 5 osalta keskimääräisenä tasovaatimuksena on kuntoarvo 3 ja kp-luokkien 6 ja 7 osalta 2,5. Em. tasoasettelu vastaa lähinnä THYKS:n 1986-2000 suunnitelmaluonnoksen laatimisohteessa (28.5.84) annettua sorateiden hoidon ja kunnostuksen suunniteluohjetta, jossa kesän keskimääräinen kuntoluokka oli

- kokoojateillä 3,0
- yhdysteillä 2,5.

Koko maan osalta keskim. kuntoarvo oli 3,0, jonka mukaiset arvot mitattiin Uudenmaan, Turun, Hämeen, Mikkelin, Oulun ja Kainuun piiristä. Korkein hoitotaso (3,2) oli Lapin piirissä, jonka kuntojakauma oli seuraava: 2 (14%), 3 (54%), 4 (31%) ja 5 (1%). Alimman kuntoarvon (2,8) saivat Kuopion, Keski-Suomen, Vaasan ja Keski-Pohjanmaan piirit. Kuntoluokkien 1 ja 2 yhteenlaskettu osuus oli näissä piireissä 28-30%, kun koko maan vastaava keskimääräinen osuus oli 20%.

Verrattaessa kuntoarvoja vaatimustasoon todetaan, että alituk-sia ei keskimääräisten arvojen perusteella ole tapahtunut. Lähimpänä vaadittua hoitotasoa näyttäisivat tämän tarkastelun mukaan olleen alimman kuntoarvon saaneet piirit (ylitys 0,2 yksikköä).

Taulukko 5. Sorateiden -84 keskim. kuntojakauma ja kuntovaatimus.

Piiri	STANDARDIARVO					Stand. ka	Vaatimus (pain.ka)
	1	2	3	4	5		
	%						
Uusimaa	1	14	66	19	-	3,0	2,6
Turku	-	21	58	21	-	3,0	2,6
Häme	1	17	58	24	-	3,0	2,6
Kymi	-	11	64	24	1	3,1	2,6
Mikkeli	1	14	70	15	-	3,0	2,5
P-Karjala	1	12	63	23	1	3,1	2,6
Kuopio	1	29	57	13	-	2,8	2,6
K-Suomi	1	28	63	8	-	2,8	2,6
Vaasa	1	28	60	11	-	2,8	2,6
K-Pohjanmaa	-	28	62	9	1	2,8	2,6
Oulu	1	16	69	14	-	3,0	2,6
Kainuu	-	17	68	15	-	3,0	2,5
Lappi	-	14	54	31	1	3,2	2,6
TVL 1984	1	19	62	18	-	3,0	2,6
TVL 1983	1	26	62	11	-	2,8	2,2

#### 4.2 Tiestön kunto kunnossapitoluokittain

Taulukossa 6 on esitetty piireittäin mittausten keskimääräiset kuntojakaumat ryhmiteltynä em. tasovaatimusten mukaisesti (kp-luokat 4 ja 5 keskim. 3,0 sekä kp-luokat 6 ja 7 keskim. 2,5). Sekä kuvissa 15-19 koko maan osalta kuntojakaumat eri kunnossapitoluokissa.

Verrattaessa piirikohtaisten mittaustulosten kuntoarvoja tasovaatimuksiin todetaan, että kp-luokkien 6 ja 7 osalta piirien hoitotaso on ylittänyt vaaditun keskim. arvon. Suurimmillaan ylitys (Lappi) oli 0,7 yksikköä ja pienimmillään (Keski-Suomi) 0,3 yksikköä. Sen sijaan kp-luokissa 4 ja 5 tasovaatimukseen ylsivät Kymen ja Pohjois-Karjalan piirit. Oulun piiri ylitti tasovaatimuksen 0,1 yksiköllä ja Lapin piiri 0,3 yksiköllä.

Koko maassa oli kuntoluokkien 1 ja 2 yhteenlaskettu osuus kp-luokkien 4 ja 5 tiestössä 30%. Kp-luokkien 6 ja 7 tiestössä vastaava osuus oli 16%.



Tarkasteltaessa piirikohtaisia kuntojakaumia esim. Uudenmaan piirin osalta, jonka kuntoarvo (3,0) oli sama kuin maan keskimääräinen, havaitaan seuraavaa: kuntoluokkaa 3 alemmalla tasolla on kp-luokissa 4 ja 5 ollut 22% tiestöstä. Kp-luokkien 6 ja 7 osalta vastaava lukema oli 9%.

Edelleen verrattaessa parhaan kuntoarvon (3,2) saaneen Lapin piirin kuntojakaumaa todetaan, että kuntoluokkaa 3 alemmalla tasolla on kp-luokissa 4 ja 5 ollut 10% ja kp-luokissa 6 ja 7 14% tiestöstä.

Tarkasteltaessa tilannetta esim. Kuopion piirin osalta, joka oli yksi alhaisimman kuntoarvon (2,8) saaneista piireistä, havaitaan seuraavaa: kuntoluokkaa 3 alemmalla tasolla on kp-luokissa 4 ja 5 ollut 46% ja kp-luokissa 6 ja 7 24% tiestöstä.

Taulukko 6.

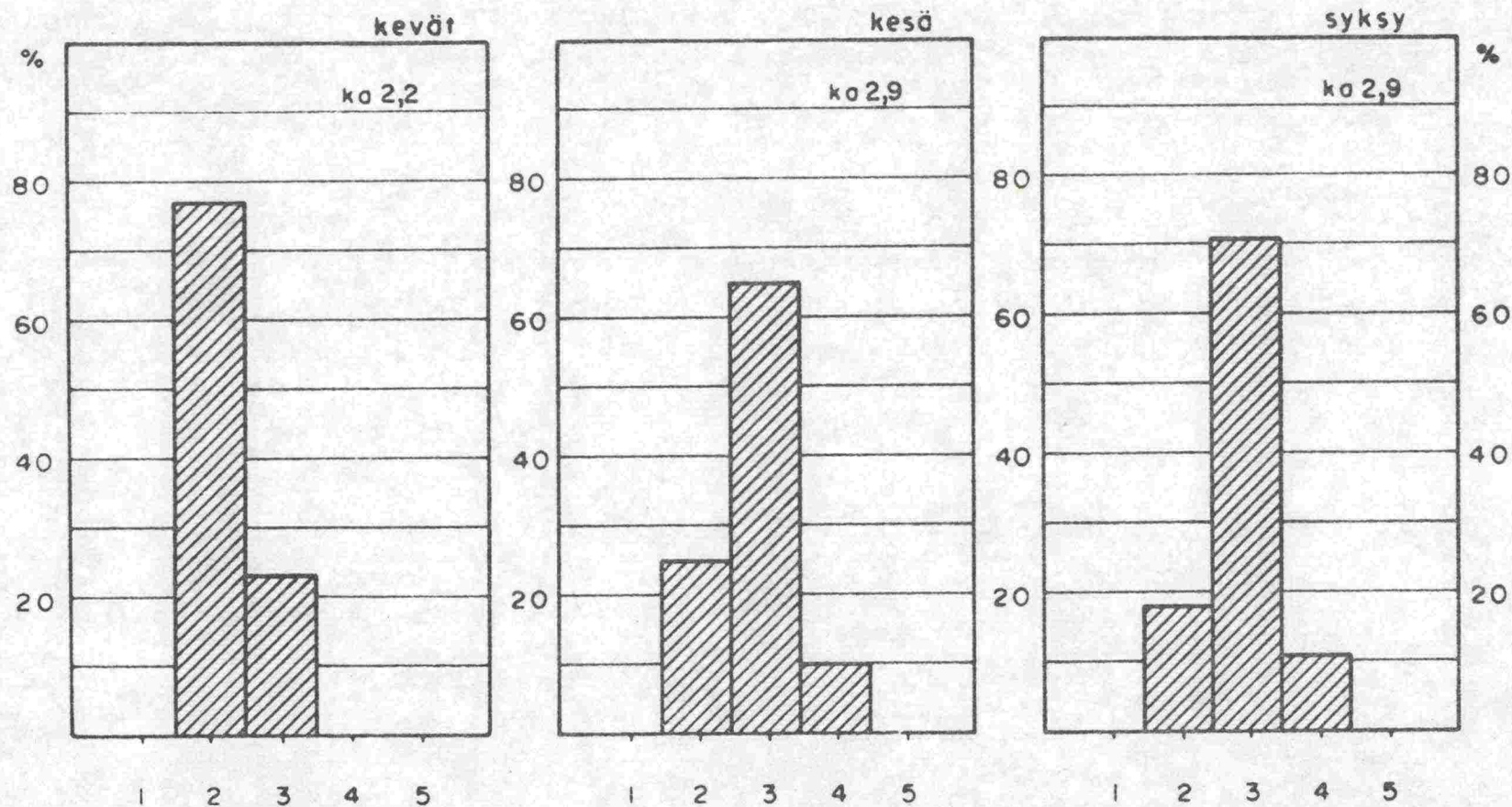
Sorateiden keskim. kuntojakaumat ryhmiteltynä tasovaati-  
musten mukaisiin Kp-luokkiin

Piiri	Kp- luokat	STANDARDIARVO					Stand. ka
		1	2	3	4	5	
U	4,5	1	21	63	15	-	2,9
	6,7	-	9	68	23	-	3,1
T	4,5	-	42	49	9	-	2,7
	6,7	-	15	60	24	1	3,1
H	4,5	3	33	59	5	-	2,7
	6,7	1	11	58	30	-	3,2
Ky	4,5	1	16	62	21	-	3,0
	6,7	-	9	65	25	1	3,2
M	4,5	1	32	62	5	-	2,7
	6,7	-	4	75	21	-	3,2
PK	4,5	3	13	61	23	-	3,0
	6,7	-	11	64	24	1	3,2
Ku	4,5	3	43	50	4	-	2,6
	6,7	-	24	59	17	-	2,9
KS	4,5	2	26	69	3	-	2,7
	6,7	1	28	60	11	-	2,8
V	4,5	2	39	49	9	1	2,7
	6,7	1	22	65	12	-	2,9
KP	4,5	-	36	51	13	-	2,8
	6,7	-	26	64	9	1	2,9
O	4,5	2	7	69	22	-	3,1
	6,7	-	19	69	12	-	2,9
Kn	4,5	-	57	36	7	-	2,5
	6,7	-	15	69	16	-	3,0
L	4,5	-	10	51	39	-	3,3
	6,7	-	14	55	30	1	3,2
TVL	4,5	2	28	58	12	-	2,8
	6,7	-	16	63	20	1	3,1



# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84

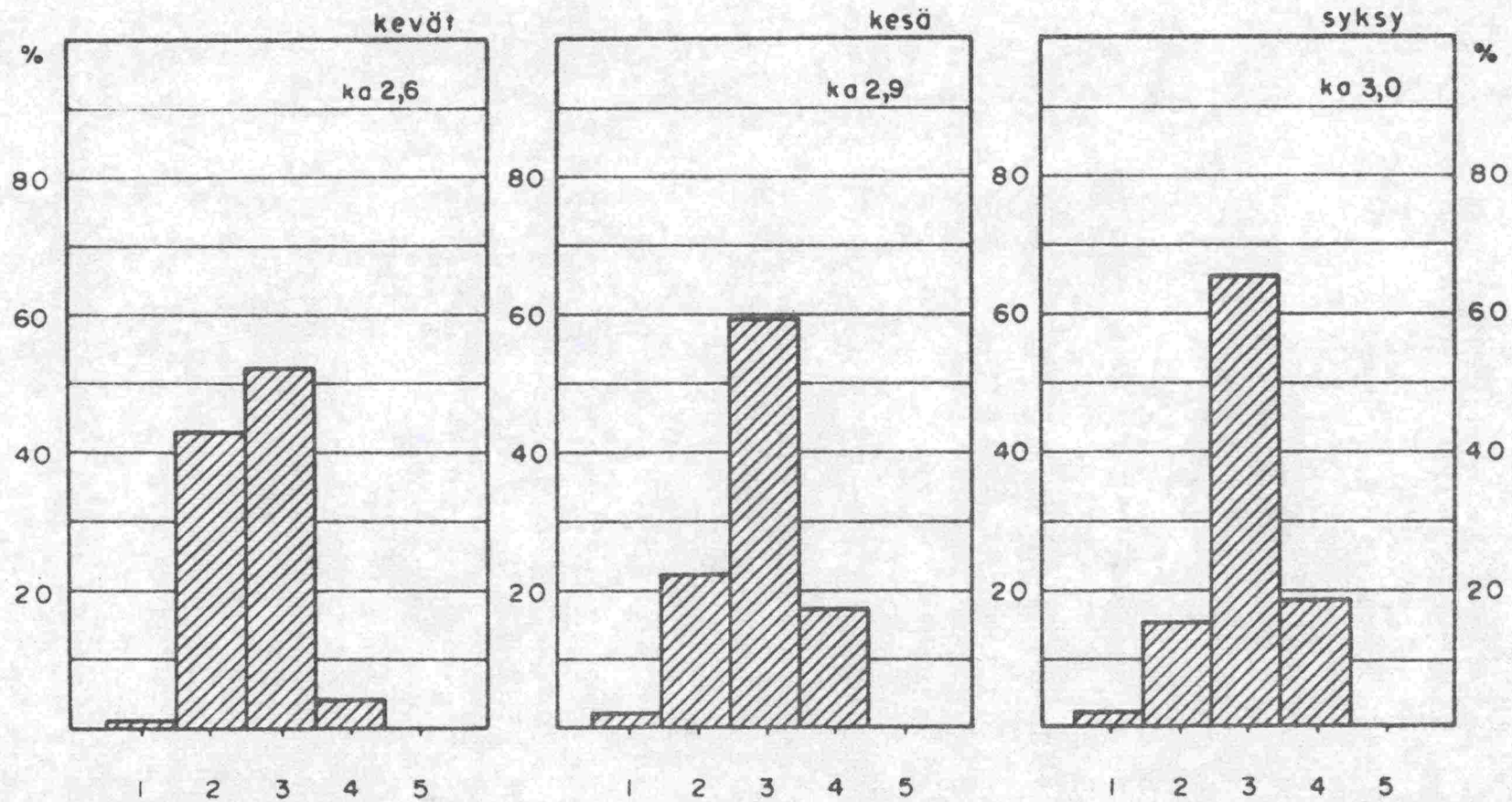
KOKO MAA  
Kp-lk 4



Kuva 15.

# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84

KOKO MAA  
Kp-lk 5

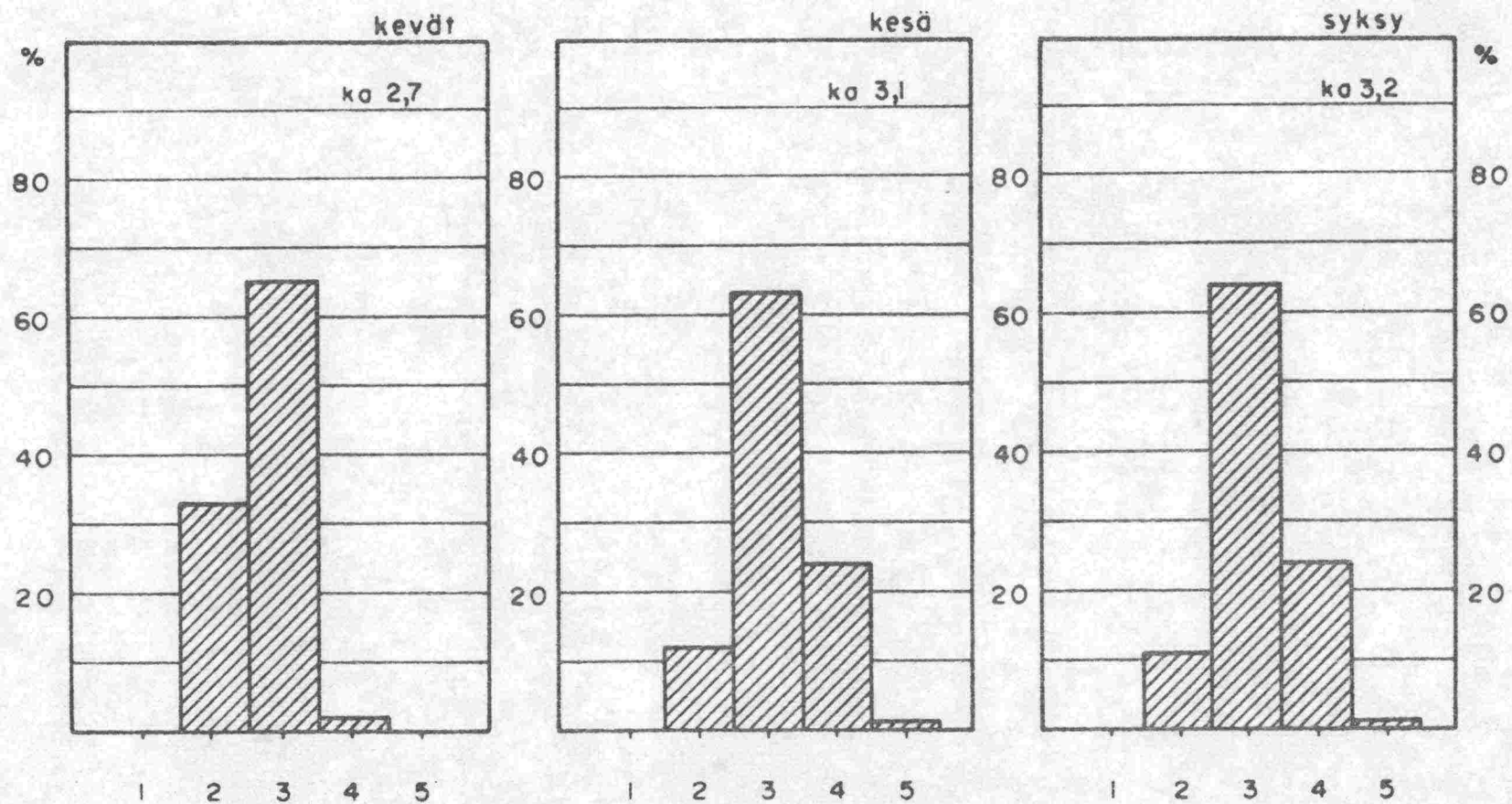


Kuva 16.



# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84

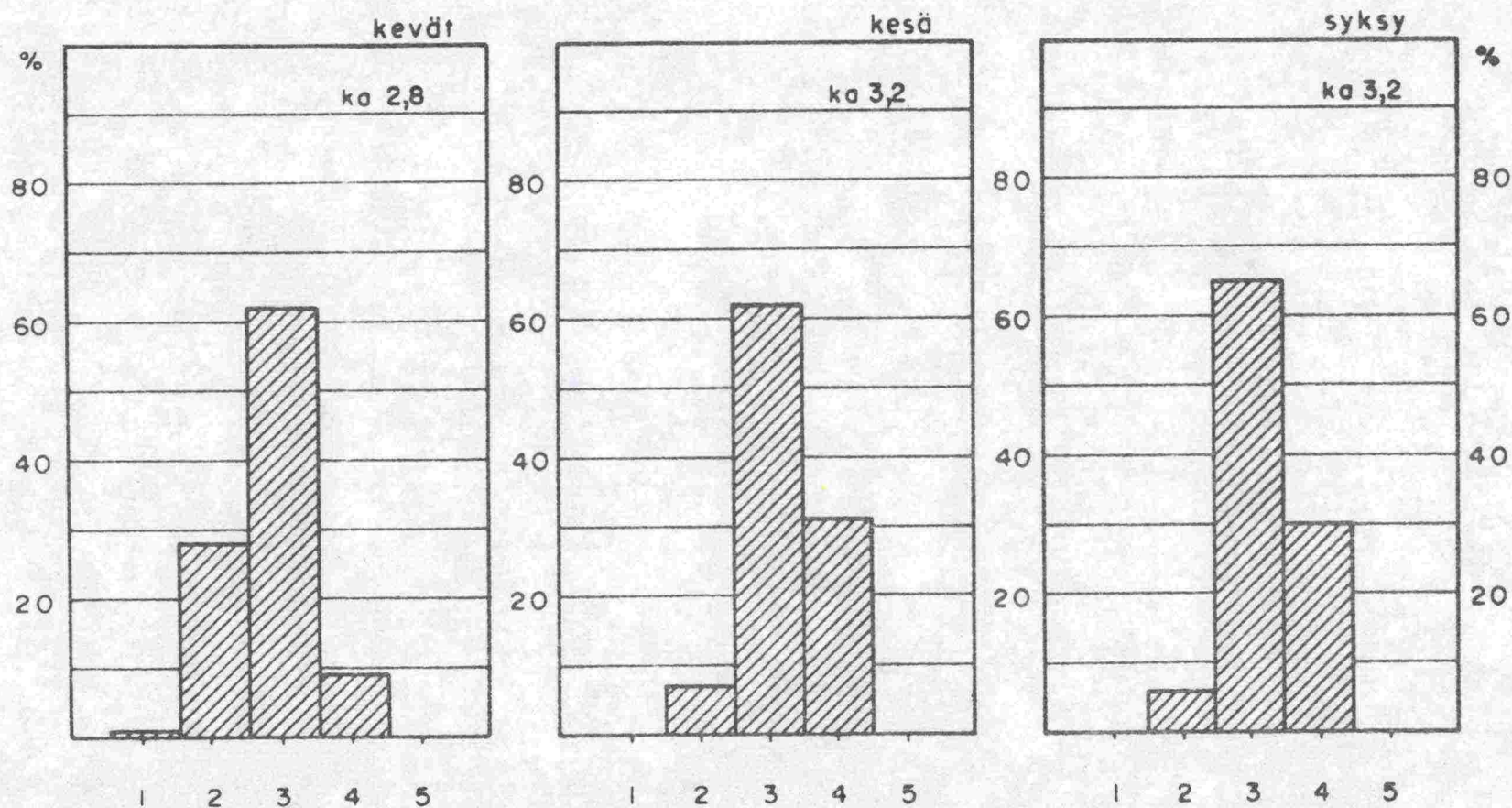
KOKO MAA  
Kp-lk 6



Kuva 17.

# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84

KOKO MAA  
Kp-lk 7

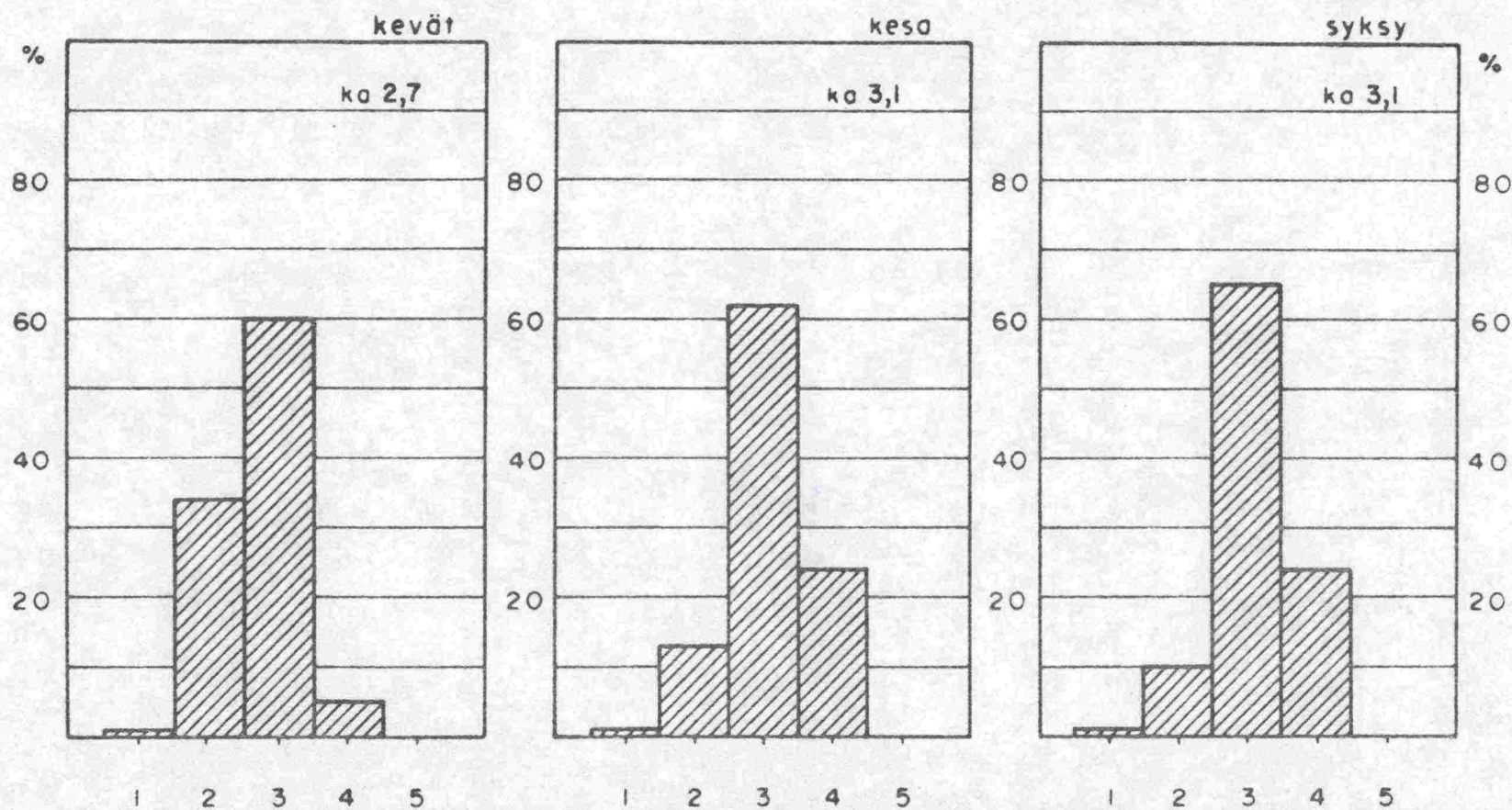


Kuva 18.



# SORATEIDEN KUNTOJAKAUMA -84

KOKO MAA  
Kp-lk 4-7



Kuva 19.

SORATEIDEN KUNNON JAKAUMA (%) SEKÄ KESKIMÄÄRÄISET EPÄTASAISUUS-  
ARVOT (CM/KM) KESÄLLÄ 1984

KP-LK	KVL	1	2	3	4	5	YHT.	KESKIM. KUNTO	KESKIM. EPÄTAS.
4	> 500	-	40	53	7	-	100	2,7	356
5	200 - 500	2	27	58	13	-	100	2,8	345
6	100 - 200	-	18	64	17	1	100	3,0	323
7	< 100	-	14	63	23	-	100	3,1	301
YHT.		1	19	62	18	-	100	3,0	331



SORATEIDEN KULUTUSKERROKSEN KUNTOLUOKITUS
<p><b>Kuntoluokka 1.</b></p> <p>Tien poikkileikkausmuoto on useista kohdista muuttunut. Pinta on epätasainen kuoppien, "pyykkilaudan" ja purkau- tumien vuoksi. Tiellä on painumia ja kohoumia, joita ei voida väistää. Tie pölyää runsaasti. Tien pintaa on jat- kuvasti tarkkailtava ja ajonopeutta useasti vaihdettava. Epätasaisuusluku <math>&gt; 400</math> cm/km.</p>
<p><b>Kuntoluokka 2.</b></p> <p>Tien poikkileikkausmuoto on jonkin verran voinut muuttua. Tien pinnassa on jonkin verran "pyykkilautaa". Paikoin voi olla varoitusmerkein osoitettavia painumia tai kohoumia. Tie pölyää kohtalaisesti. Ajonopeutta on joskus hiljennet- tävä ja epätasaisia kohtia varottava. Epätasaisuusluku 361-400 cm/km.</p>
<p><b>Kuntoluokka 3.</b></p> <p>Tien pinta on yleensä säilyttänyt muotonsa ja on suurimmak- si osaksi tasainen ja kiinteä. Pienehköjä kuoppia ja muuta epätasaisuutta voi olla paikoitellen. Tie pölyää jonkin verran. Tiellä olevat kuopat ja muut epätasaisuudet voidaan väistää tai ne ovat sellaisia, ettei ajonopeutta tarvitse niiden vuoksi hiljentää. Ohittavaa tai vastaantulevaa ajo- neuvoa väistettäessä sekä vastaavissa olosuhteissa saattaa ajonopeuden hiljentäminen tulla kysymykseen. Epätasaisuusluku 321-360 cm/km.</p>
<p><b>Kuntoluokka 4.</b></p> <p>Tien pinta on yleensä säilyttänyt muotonsa ja on tasainen ja kiinteä. Muutamia pieniä erillisiä kuoppia voi siellä täällä esiintyä. Pölyämistä ei tiellä ole havaittavissa. Pinnan epätasaisuuden vuoksi ei ajonopeutta tarvitse hil- jentää. Epätasaisuusluku 281-320 cm/km.</p>
<p><b>Kuntoluokka 5.</b></p> <p>Tien pinta on säilyttänyt muotonsa ja on hyvin tasainen ja kiinteä. Pinnan mahdollinen epätasaisuus ei vaikuta ajomu- kavuuteen. Epätasaisuusluku <math>\leq 280</math> cm/km.</p>